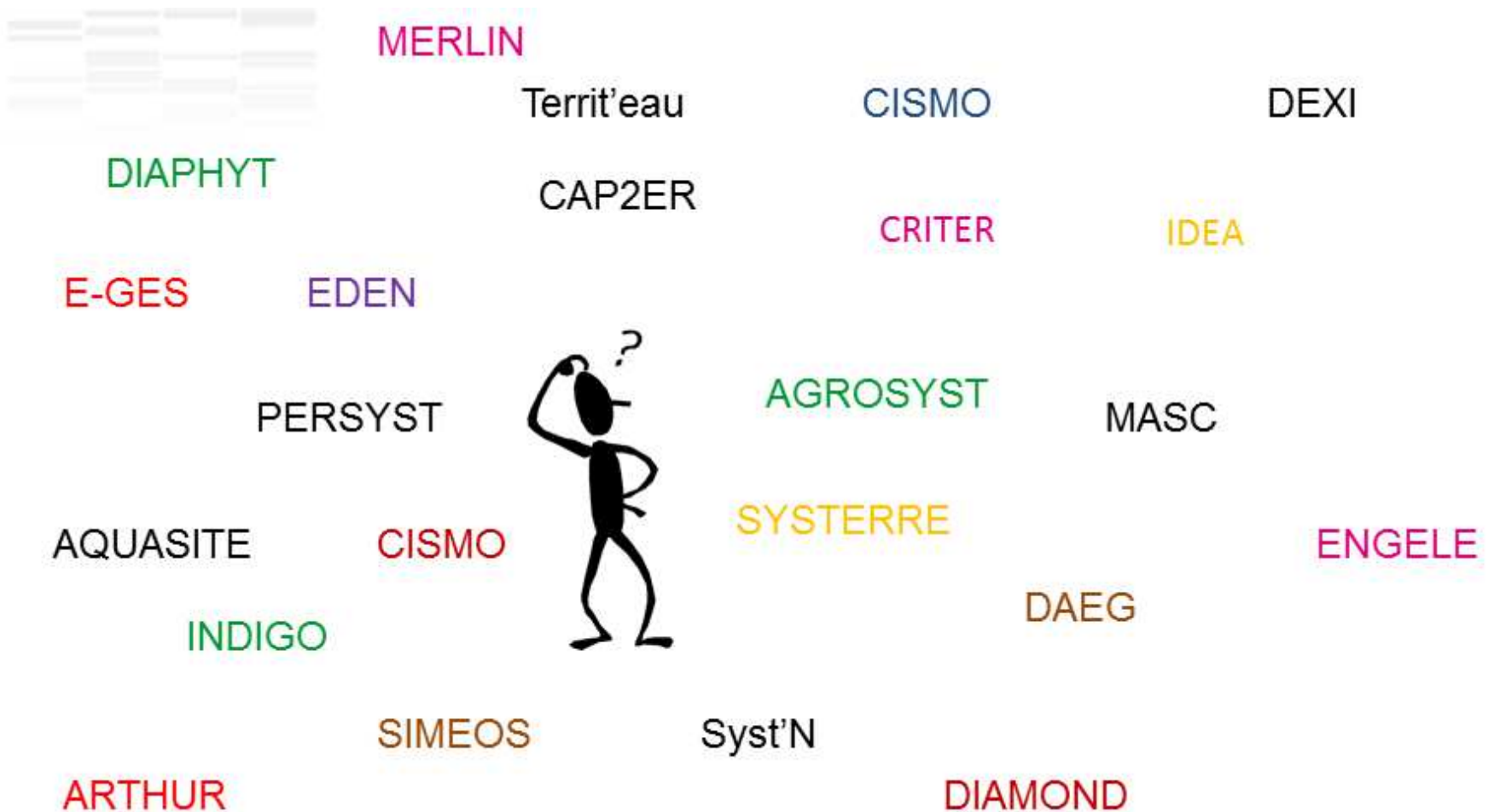


**Etat des connaissances sur le bilan
environnemental des élevages :
des outils pour faire mieux**

La plateforme ERYTAGE
Christine Leclercq (UniLaSalle)

Diversité des méthodes et outils



Diversité des méthodes et outils

Offre de méthodes et d'outils

- abondante,
 - variée
 - $\pm$ connue
 - $\pm$ accessible
-
- marché peu transparent

Diversité des usages

- Finalités
- Dimensions de la durabilité et impacts à évaluer
- Productions
- Niveaux d'organisation (« échelles »)
- Moyens disponibles : temps, compétences, données....
-

Objectif et enjeux

Améliorer l'adéquation méthodes / usages

Enjeux :

- Pour les utilisateurs : satisfaction des objectifs et des contraintes = qualité et fiabilité des résultats
- Pour les concepteurs : satisfaction des utilisateurs / diffusion / pérennité des méthodes

Objectifs et moyens

Améliorer l'adéquation méthodes / usages



Éclairer les utilisateurs dans le choix des méthodes et outils



décrire les
méthodes



situer les méthodes
// besoins



permettre aux utilisateurs
de préciser leurs besoins



Référencement

Objectifs et moyens

Améliorer l'adéquation méthodes / usages

Éclairer les utilisateurs dans le choix des méthodes et outils

décrire les
méthodes

situer les méthodes
// besoins

permettre aux utilisateurs
de préciser leurs besoins

Fiches descriptives
Typologie

Aide au choix
Avis scientifique



Prochainement

Lun Déc 02, 2019 @ 12:00AM
Journées d'échanges « Etat des connaissances sur le bilan environnemental des élevages : des outils pour faire mieux »

Ven Déc 06, 2019 @ 9:30AM - 05:00PM
Colloque "Quelle place pour la 'polyculture-élevage' demain en Île-de-France ?"

Actualités

SÉMINAIRE ERYTAGE DU 18-12-2018 - LES RÉSUMÉS ET LES VIDÉOS SONT DISPONIBLES
MISE À DISPOSITION DU RECENSEMENT DES BASES DE DONNÉES EN GRANDES CULTURES

Espace membre

Accueil

Le RMT ERYTAGE

Choisir un outil

Espace ressources

Bienvenue sur le site du RMT ERYTAGE



Le RMT ERYTAGE est le réseau national sur l'évaluation de la durabilité des systèmes et des territoires agricoles.

Ce réseau d'échange entre acteurs de la Recherche, de la Formation et du Développement agricole a pour objectifs :

- le débat et l'instruction des questions méthodologiques posées à tous les collectifs traitant de l'évaluation multicritère au service d'une agriculture durable, performante en termes environnementaux et économiques et à l'écoute des attentes sociales ;
- la construction d'une expertise collective Recherche – Développement – Formation sur l'évaluation des systèmes de production, des exploitations et des territoires au service des agriculteurs, des porteurs d'enjeux et des Politiques Publiques à l'échelle française comme dans le cadre des politiques européennes, mais aussi sur la qualification des méthodes d'évaluation existantes.
- les échanges et la diffusion de ressources visant à aider les acteurs de l'évaluation (concepteurs, utilisateurs de méthodes et destinataires des résultats) et les acteurs de la formation (enseignants - formateurs, chefs d'exploitations des lycées agricoles, étudiants) dans leurs démarches d'évaluation multicritère.

Catégorie

Generalités

[Top](#)

Calendrier

◀ Novembre 2019 ▶						
L	Ma	Me	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Les partenaires





Bannière ERYTAG

Choisir un outil

Typologie des Outils

Outils monothématiques

Aide au choix

Outils multithématiques

Espace membre Accueil Le RMT ERYTAG Choisir un outil Espace ressources

Aide au choix d'un outil ou d'une méthode



Le choix d'un outil est crucial pour une démarche d'évaluation de la durabilité. Le projet PLAGE (2008-2014) et le projet GUIDE (2010-2013) ont tous deux traité ce point et proposent des outils d'aide au choix d'un outil ou d'une méthode.

PLAGE

L'aide au choix de PLAGE permet d'orienter l'utilisateur vers un ou plusieurs outils ou méthodes d'évaluation de la durabilité en fonction de ses besoins.

Un arbre de décision a été conçu par le groupe d'experts du réseau PLAGE, qui comprend notamment les critères suivants :

- dimensions de durabilité : enjeux environnementaux, sociaux et économiques à évaluer
- types de productions animales et végétales
- contexte de l'évaluation : zone géographique, échelle spatiale à évaluer (de la parcelle au territoire) et temporelle (de l'année à la succession culturale)
- type d'outil et d'indicateurs souhaités

[Télécharger les principes de l'aide au choix](#)

[Aide au choix ERYTAG](#)

En complément vous pourrez consulter également :

- les typologies (dans cette même rubrique)
- les fiches descriptives des outils (dans cette même rubrique),
- les témoignages d'utilisateurs pour vous aider (dans la rubrique espace ressources)

GUIDE

Si votre utilisation concerne spécifiquement **les indicateurs traitant des risques liés à l'usage des produits phytopharmaceutiques**, vous pouvez accéder aux résultats du projet GUIDE.

Il comprend aussi :

- une aide au choix interactive pour aider les utilisateurs à choisir l'indicateur le plus approprié à leur questionnement
- et une fiche descriptive par indicateur

[Aide au choix GUIDE](#)



Critères étape 1

■ Production(s) dominante(s)

- ☐ Grandes Cultures
- ☐ Viticulture
- ☐ Arboriculture
- ☐ Productions maraîchères / horticultures
- ☐ Légumes de plein champ
- ☐ Cultures tropicales
- ☐ Elevage herbivore
- ☐ Elevage monogastrique
- ☐ Cultures hors sol

■ Enjeu

- ☐ Economique
- ☐ Social
- ☐ Technique / agronomique

Environnement

- ☐ Déchets
- ☐ Energie

Sol

- ☐ Erosion et ruissellement
- ☐ Matière organique
- ☐ Compactage

Homme

- ☐ Paysage
- ☐ Nuisances
- ☐ Santé

Air

- ☐ Emission de GES
- ☐ Autres (gaz acidifiants, PP)

Biodiversité

- ☐ Contribution à la biodiversité domestique
- ☐ Contribution à la biodiversité sauvage

Eau

RESULTATS

Etape 1

Intégrer un outil dans le tableau de résultat :

Choisissez une/des modalité(s) de critère(s).

A SAVOIR : Pour affiner votre recherche, passez à l'étape 2.

Télécharger le pdf de l'étape 1 :



Etape 1 : identifier les principales caractéristiques de l'évaluation à mener

Production(s) ?

Enjeu(x) ?

The screenshot shows the ERYTAGE web application interface. At the top, it indicates 'ETAPE : ETAPE 1' and 'ETAPE 2'. The user is identified as 'christine.leclercq@unilasalle.fr' with a 'Déconnexion' link. The main section is titled 'Critères étape 1'. It has two categories: 'Production(s) dominante(s)' and 'Enjeu'. Under 'Production(s) dominante(s)', there is a list of checkboxes: 'Grandes Cultures', 'Viticulture', 'Arboriculture', 'Productions maraîchères / horticultures', 'Légumes de plein champ', 'Cultures tropicales', 'Elevage herbivore', 'Elevage monogastrique', and 'Cultures hors sol'. The 'Arboriculture' checkbox is checked with a green 'V'. Under 'Enjeu', there is a list of checkboxes: 'Economique', 'Social', 'Technique / agronomique', and 'Environnement'. The 'Econometique' checkbox is checked with a green 'V'. On the right, there is a 'RESULTATS' section titled 'Etape 1'. It contains a text input field with a dropdown arrow, a red instruction 'Choisissez une/des modalité(s) de critère(s).', a note 'A SAVOIR : Pour affiner votre recherche, passez à l'étape 2', and a download link 'Télécharger le pdf de l'étape 1 :' with a PDF icon.

Échelle spatiale de saisie des données ?

Échelle temporelle de saisie des données ?

Échelle spatiale de restitution des résultats ?

Échelle temporelle de restitution des résultats ?

Finalité(s) de l'évaluation ?

Durée de prise en main ?

Compréhension et analyse des résultats ?

Etape 1 : identifier les principales caractéristiques de l'évaluation à mener

Production(s) ? Herbivores

Enjeu(x) ? Énergie et GES

Échelle spatiale de saisie des données

Échelle temporelle de saisie des données

Échelle spatiale de restitution des résultats ? Atelier d'élevage

Échelle temporelle de restitution des résultats

Finalité(s) de l'évaluation ? Simuler des changements de pratiques

Durée de prise en main

Compréhension et analyse des résultats

Etape 1 : résultat = 1 tableau

généré automatiquement
au fur et à mesure que l'utilisateur renseigne des critères

- ☐ Grandes Cultures
- ☐ Viticulture
- ☐ Arboriculture
- ☐ Productions maraîchères / horticultures
- ☐ Légumes de plein champ
- ☐ Cultures tropicales
- ☒ Elevage herbivore
- ☐ Elevage monogastrique
- ☐ Cultures hors sol

Enjeu

- ☐ Economique
- ☐ Social
- ☐ Technique / agronomique

Environnement

- ☐ Déchets
- ☒ Energie

Sol

- ☐ Erosion et ruissellement
- ☐ Matière organique
- ☐ Compactage

Homme

- ☐ Paysage
- ☐ Nuisances
- ☐ Santé

Air

- ☒ Emission de GES
- ☐ Autres (gaz acidifiants, PP)

Biodiversité

- ☐ Contribution à la biodiversité domestique
- ☐ Contribution à la biodiversité sauvage

Eau

- ☐ Pollutions ponctuelles
- ☐ Consommation

Pollutions diffuses

- Eaux souterraines*
 - ☐ Nitrates
 - ☐ Produits phytosanitaires
- Eaux de surface*

Intégrer un outil dans le tableau de résultat :

Critère	Modalité	CAP2ER NIVEAU 2	CAP2ER NIVEAU 1	CLIMAGRI	DIALECTE	DIA'TERRE	ENGELE
Production(s) dominante(s)	Elevage herbivore						
Enjeu > ... > Environnement	Energie						
Enjeu > ... > Air	Emission de GES						
Echelle spatiale de restitution des indicateurs	Atelier d'élevage						
Finalité de l'évaluation	Faire des simulations de changement de pratiques						
NOTE		5/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5

Autre(s) outil(s) ayant une note de 4 :

IDEA - Méthasim - Xpert Environnement

A SAVOIR : Pour affiner votre recherche, passez à l'étape 2

Télécharger le pdf de l'étape 1 : 

⇒ Sélection de 6 outils classés
/ ordre de conformité aux besoins

Critères étape 1

Production(s) dominante(s)

- ☐ Grandes Cultures
- ☐ Viticulture
- ☐ Arboriculture
- ☐ Productions maraîchères / horticultures
- ☐ Légumes de plein champ
- ☐ Cultures tropicales
- ☒ Elevage herbivore
- ☐ Elevage monogastrique
- ☐ Cultures hors sol

Enjeu

- ☐ Economique
- ☐ Social
- ☐ Technique / agronomique

Environnement

- ☐ Déchets
- ☒ Energie

Sol

- ☐ Erosion et ruissellement
- ☐ Matière organique
- ☐ Compactage

Homme

- ☐ Paysage
- ☐ Nuisances
- ☐ Santé

Air

- ☒ Emission de GES
- ☐ Autres (gaz acidifiants, PP)

Biodiversité

- ☐ Contribution à la biodiversité domestique
- ☐ Contribution à la biodiversité sauvage

Eau

- ☐ Pollutions ponctuelles
- ☐ Consommation

Pollutions diffuses

Eaux souterraines

- ☐ Nitrates
- ☐ Produits phytosanitaires

Eaux de surface

RESULTATS

Etape

Intégrer

Critère	Modal	CAP2ER NIVEAU 2	CAP2ER NIVEAU 1	CLIM	ALECTE	DIA'TERRE	ENGELE
Production(s) dominante(s)	Elevage herbivore						
Enjeu > ... > Environnement	Energie						
Enjeu > ... > Air	Emission de GES						
Echelle spatiale de restitution des indicateurs	Atelier d'élevage						
Finalité de l'évaluation	Faire des simulations de changement de pratiques						
NOTE		5/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5

Autre(s) outil(s) ayant une note de 4 :

IDEA - Méthasim - Xpert Environnement

SAVOIR : Pour affiner votre recherche, passez à l'étape 2

Télécharger le pdf de l'étape 1 :



Autres outils ayant
une note de 4 /5

L'outil correspond aux
besoins pour ce critère

L'outil ne correspond
pas à aux besoins pour
ce critère

L'outil correspond aux
besoins pour 4 critères
/5

Critères étape 1

Production(s) dominante(s)

- ☐ Grandes Cultures
- ☐ Viticulture
- ☐ Arboriculture
- ☐ Productions maraîchères / horticultures
- ☐ Légumes de plein champ
- ☐ Cultures tropicales
- ☒ Elevage herbivore
- ☐ Elevage monogastrique
- ☐ Cultures hors sol

Enjeu

- ☐ Economique
- ☐ Social
- ☐ Technique / agronomique

Environnement

- ☐ Déchets
- ☒ Energie

Sol

- ☐ Erosion et ruissellement
- ☐ Matière organique
- ☐ Compactage

Homme

- ☐ Paysage
- ☐ Nuisances
- ☐ Santé

Air

- ☒ Emission de GES
- ☐ Autres (gaz acidifiants, PP)

Biodiversité

- ☐ Contribution à la biodiversité domestique
- ☐ Contribution à la biodiversité sauvage

Eau

- ☐ Pollutions ponctuelles
- ☐ Consommation

Pollutions diffuses

Eaux souterraines

- ☐ Nitrates
- ☐ Produits phytosanitaires

Eaux de surface

- ☐ Nitrates

RESULTATS

Etape 1

Intégrer un outil dans le tableau de résultat :

Méthasim

Critère	Modalité	CAP2ER NIVEAU 2	CAP2ER NIVEAU 1	CLIMAGRI	DIALECTE	DIA'TERRE	ENGELE	MÉTHASIM
Production(s) dominante(s)	Elevage herbivore							
Enjeu > ... > Environnement	Energie							
Enjeu > ... > Air	Emission de GES							
Echelle spatiale de restitution des indicateurs	Atelier d'élevage							
Finalité de l'évaluation de changement de pratiques	Faire des simulations							
NOTE		5/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5

Autre(s) outil(s) ayant une note de 4 :

IDEA - Xpert Environnement

A SAVOIR : Pour affiner votre recherche, passez à l'étape 2

Télécharger le pdf de l'étape 1 :



Comment se
positionne un
outil connu ?



Télécharger le pdf

Etape 1 : identifier les principales caractéristiques de l'évaluation à mener

Production(s) ? Grandes cultures

Enjeu(x) ? Énergie et GES

Échelle spatiale de saisie des données ?

Échelle temporelle de saisie des données ?

Échelle spatiale de restitution des résultats ? Parcelle (ou groupe de parcelles)

Échelle temporelle de restitution des résultats ?

Finalité(s) de l'évaluation ? Simuler des changements de pratiques

Durée de prise en main



ETAPE : **ETAPE 1** ETAPE 2

UTILISATEUR : christine.leclercq@unilasalle.fr **Déconnexion**

Critères étape 1

Production(s) dominante(s)

- ☒ Grandes Cultures
- ☐ Viticulture
- ☐ Arboriculture
- ☐ Productions maraîchères / horticultures
- ☐ Légumes de plein champ
- ☐ Cultures tropicales
- ☐ Elevage herbivore
- ☐ Elevage monogastrique
- ☐ Cultures hors sol

Enjeu

- ☐ Economique
- ☐ Social
- ☐ Technique / agronomique

Environnement

- ☐ Déchets
- ☒ Energie

Sol

- ☐ Erosion et ruissellement
- ☐ Matière organique
- ☐ Compactage

Homme

- ☐ Paysage
- ☐ Nuisances
- ☐ Santé

Air

- ☒ Emission de GES
- ☐ Autres (gaz acidifiants, PP)

Biodiversité

- ☐ Contribution à la biodiversité domestique
- ☐ Contribution à la biodiversité sauvage

Faune

RESULTATS

Etape 1

Intégrer un outil dans le tableau de résultat :

Syst'N

Critère	Modalité	CRITER+MASC	DIALECTE	EGES	INDIGO	SYSTERRE	CASSIOPÉE PERFORMANCE	SYST'N
Production(s) dominante(s)	Grandes Cultures							
Enjeu > ... > Environnement	Energie							
Enjeu > ... > Air	Emission de GES							
Echelle spatiale de restitution des indicateurs	Parcelle ou groupe de parcelle							
Finalité de l'évaluation	Faire des simulations de changement de pratiques							
NOTE		5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	4/5	4/5

Autre(s) outil(s) ayant une note de 4 :

CLIMAGRI - DAEG - IDEA - Méthasim - Simeos-AMG

A SAVOIR : Pour affiner votre recherche, passez à l'étape 2

Télécharger le pdf de l'étape 1 :



Critères étape 2

Niveau d'agrégation des indicateurs

Type d'indicateurs environnementaux

Capacité à remonter aux causes

Temps de collecte et/ou saisie

Temps de traitement et restitution

Temps de formation et apprentissage

Coût d'accès à l'outil

Zone géographique

é Type de données d'entrée

Nature et précision des références pédologiques disponibles (hors domaine de validité)

Nature et précision des références climatiques disponibles (hors domaine de validité)

é Représentation cartographique

Exportation des données

Hot line ou référent

é Opérationnalité

Informatisation

RESULTATS

Etape 1

Critère	Modalité	CAP2ER NIVEAU 2	CAP2ER NIVEAU 1	CLIMAGRI	DIALECTE	DIA'TERRE	ENGELE	MÉTHASIM
NOTE		5/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5

Autre(s) outil(s) ayant une note de 4 :

IDEA - Xpert Environnement

Télécharger le pdf de l'étape 1 :



Etape 2

Choisissez une/des modalité(s) de critère(s).

Télécharger le pdf de l'étape 2 (critère(s) choisie(s)) :



Télécharger le pdf de l'étape 2 (tous critères) :



Critères étape 2

Niveau d'agrégation des indicateurs

Niveau d'agrégation des indicateurs

Type d'indicateurs environnementaux

Capacité à remonter aux causes

Temps de collecte et/ou saisie

Temps de traitement et restitution

Temps de formation et apprentissage

Coût d'accès à l'outil **Gratuit**

Zone géographique

Type de données d'entrée

Nature et précision des références pédologiques

Nature et précision des références climatiques

Représentation cartographique

Exportation des données

Hot line ou référent

Opérationnalité

Informatisation

Outil informatique déployé

RESULTATS

Etape 1

Agrégés par compartiment environnement Indicateurs d'émission

Autre(s) outil(s) ayant une note de 4 :

IDEA - Xpert Environnement

Télécharger le pdf de l'étape 1 :



Etape 2

Critère	Modalité	CAP2ER NIVEAU 2	CAP2ER NIVEAU 1	CLIMAGRI	DIALECTE	DIA'TERRE	ENGELE	MÉTHASIM
Niveau d'agrégation des indicateurs	Indicateurs							
	calculés/agrégés par compartiment environnemental							
Indicateurs d'émission								
(y compris formation)	Gratuit							
Informatisation de la méthode	Outil informatique							
	déployé							

Télécharger le pdf critères
choisis

Télécharger le pdf de l'étape 2 (critère(s) choisie(s)) :



Télécharger le pdf de l'étape 2 (tout critère) :



Télécharger le pdf
tous critères

L'avis scientifique

Espace membre

Accueil

Le RMT ERYTAGE

Choisir un outil

Espace ressources

EGES®

Concepteur :

Arvalis - Institut du végétal
ITB
Cetiom

Conception de la méthode : juin 2009
Conception de l'outil informatique : juin 2010

Financeurs :

Sur fonds propres

Finalités :

EGES® est outil en ligne, en accès libre, qui estime les impacts potentiels « Gaz à effet de serre » et « Energétiques » des systèmes de cultures. Il permet pour chaque système de culture renseigné de :

- prendre connaissance des postes les plus impactants
- identifier et simuler les leviers d'actions
- exprimer les résultats selon plusieurs unités selon les services rendus ; impacts ramenés à l'hectare ainsi qu'à la production (tonne, énergie, protéines).

Avis du comité scientifique :

Choisir un outil

Typologie des Outils

Outils monothématiques

Aide au choix

Outils multithématiques

CAP'2ER niveau 2

CASSIOPÉE Performance

DEXiFruits

DIAGNOSTIC AGRICULTURE PAYSANNE

Diag AgroEco

Dialecte

DIAMOND

Diaphyt

ENGELE

GEEP

Grille du RAD

Méthasim

S+Durable?

Soleo

Xpert

CRITER+MASC

DAESE

EGES

CAP'2ER niveau 1

Contact EGES

Aurélie Tailleur*, Michel Cariole**

Adresse

*Arvalis-Institut du végétal
Station Expérimentale
91720 Boigneville
Tél. 01.64.99.22.00
** ITB
45, rue de Naples
75008 Paris,
Tél. 01.42.93.13.38

Fiche EGES

Fiche descriptive de EGES à télécharger :

SE
toires Agricoles

Les fiches outils

DIAMOND

Auteur de la fiche : **Joanna Litt**

Adresse : Maison de l'agriculture, cité Galliane, BP 279, 40005 MONT DE MARSAN Cedex
Tel. : 0558854412

litt@itavi.asso.fr

Conception de la méthode : 2010-2013

Conception de l'outil informatique : 2014

CONCEPTEURS :

Laurence Forthun-Lamothe (INRA Toulouse),
Joanna Litt (ITAVI) et Guillaume Coutelet
(ITAVI)

Avec la participation de : J. Arroyo (ASSELDOFF), G. Guy (INRA
TANDEM), L. Bignon et M. Laborde (ITAVI), M. Theau-Clement et
L. Drouthot (INRA SAGA), M. Brachet (ENGAT), J.P. DUBOIS (CA
24), B. Grossiord (Bordeaux Sci. Agro) et F. Héraut (LESTA
Périgueux)*

FINANCEURS :

CASDAR
CIFOG
CLIPP

FINALITÉS

DIAMOND est un outil d'évaluation multicritère de la durabilité des ateliers de production de palmipède à foie gras et de lapin, utilisable par des conseillers ou les producteurs eux-mêmes. Il permet :

- de mieux comprendre les enjeux et dimensions du développement durable et les principes d'évaluation ;
- de situer son atelier par rapport à d'autres ateliers qui lui ressemblent et de comparer ses résultats ;
- de prendre du recul vis-à-vis de son outil de production ;
- d'identifier les marges de progrès et de définir des objectifs d'amélioration ;
- de communiquer.

■ Domaine d'application

Domaine géographique : France entière

Exploitations concernées : Ateliers cunicoles
et palmipèdes à foie gras

■ Aspects informatiques

- Interface de saisie / calcul / stockage des
indicateurs en ligne : Outil Excel
- Configuration requise : Microsoft Office
- Outil disponible sur Internet : à venir

■ Temps de réalisation

- Collecte des données : < ½ journée
- Saisie informatique : 1h
- Restitution et élaboration du plan d'action :
immédiate

■ Points forts de l'outil

- Grille d'objectifs potentiellement génériques à
toutes les filières animales
- Diversité des critères retenus permettant d'avoir
une vision très globale sans oublier de points clés,
- Possibilité de s'auto-évaluer pour le producteur
- Gratuité pour l'utilisateur
- Facilité d'utilisation

■ Limites de l'outil

- Indicateurs retenus spécifiques à chaque filière
- Outil non voué à une comparaison entre filières.



Les fiches outils

DIAMOND

Description de la méthode

Domaines couverts et nombre d'indicateurs :

Axe environnemental : 10 critères, 19 indicateurs (29 questions)

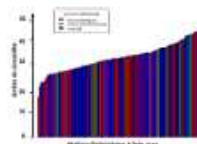
Axe social : 10 critères, 19 indicateurs (42 questions)

Axe économique : 10 critères, 15 indicateurs (21 questions)

Echelle

Temporelle : annuelle

Spatiale : France entière



Méthode d'agrégation :

La valeur de chaque indicateur est transformée en score de durabilité (échelles de notation). Les scores obtenus pour chaque indicateur sont additionnés au sein des 6 objectifs généraux (notés chacun sur 50) puis des 3 piliers de durabilité (notés chacun sur 100). La valeur finale de durabilité de l'atelier retenue correspond à la valeur la plus faible des 3 piliers.

Validation

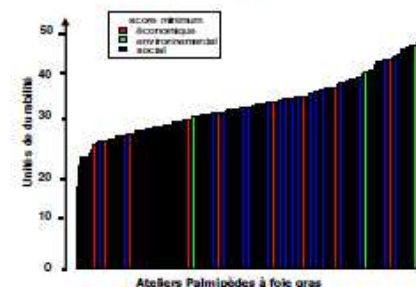
• Un jeu d'objectifs de durabilité affectés d'une pondération relative faisant l'objet d'un consensus entre les différents partenaires impliqués dans la démarche, assorti d'un ensemble complet d'indicateurs pertinents et utilisables par le biais d'enquête auprès des producteurs.

• Application de la méthode au sein des ateliers des réseaux de fermes de référence des deux filières.

Restitution

Exemples de restitution

Score final de durabilité des ateliers palmipèdes à foie gras du réseau fermes de références en 2012 (une barre représente le score d'un atelier).



Exemple d'évaluation d'un atelier

	Objectifs de durabilité	Critères	Score /critère (/10)	Score /objectif (/50)	Score /pilier (/100)
Economie	Être économiquement rentable	ECO.1	4	24,5	52
		ECO.2	4,5		
		ECO.3	9,5		
		ECO.4	4,5		
		ECO.5	2		
	Être flexible et adaptable	ECO.6	6	27,5	
		ECO.7	2		
		ECO.8	8		
		ECO.9	7		
		ECO.10	4,5		
Environnement (100 points)	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables	ENV.1	7,5	28	56,5
		ENV.2	8		
		ENV.3	7		
		ENV.4	3,5		
		ENV.5	2		
	Protéger les écosystèmes	ENV.6	4	28,5	
		ENV.7	4		
		ENV.8	5,5		
		ENV.9	9,5		
		ENV.10	5,5		
Social (100 points)	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur	SOC.1	6	26,75	53,5
		SOC.2	3		
		SOC.3	6,75		
		SOC.4	7		
		SOC.5	4		
	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs	SOC.6	6	26,75	
		SOC.7	8,25		
		SOC.8	2,5		
		SOC.9	4		
		SOC.10	6		

La typologie

Échelle Dimensions prises en compte	Parcelle ou Système de Culture	Exploitation	Filière / Produit / Atelier	Territoire
Les 3 dimensions : environnementale, économique, sociale	CASSIOPÉE Performance MASC/CRITER PERSYST SYSTERRE DEXiFruits	DAESE Diag agro-éco Diagnostic Agriculture Paysanne Grille RAD IDEA IndicIADes SYSTERRE	CAP'2ER niveau 2 CASSIOPÉE Performance DIAMOND S+Durable? OVALI	CASSIOPÉE Performance
1 dimension durabilité (plus de 3 thématiques)	DAEG INDIGO	DAEG Dialecte SOLEO Xpert environnement	CAP'2ER niveau 1 ENGELE	
1 dimension durabilité (1 à 3 thématiques)	AQUAPLAINE ARTHUR EGES MERLIN SIMEOS Syst'N PHYTO'AIDE	AQUASITE Diaphyt Methasim	GEEP COUPROD	AQUAVALLÉE CLIMAGRI Territ'eau

L'espace ressources

Espace Ressources

[Les productions du RMT ERYTAGE](#)

[Des références sur l'évaluation de la durabilité](#)

[Des ressources sur les outils et méthodes](#)

Espace membre | Accueil | Le RMT ERYTAGE | Choisir un outil | Espace ressources

Les productions du RMT ERYTAGE



Titre de l'article	Auteur	Date de publication	Editeur	Fichier Pdf	Thème de l'évaluation	Echelle d'évaluation
Caractérisation des systèmes en agriculture biologique en fonction de la diversification, et construction d'une typologique	Coiffard Adrien	2019		Télécharger	Caractérisation systèmes AB	Exploitation
Evaluation multicritères de systèmes pratiquant le pâturage ovin en zones céréalières	Marion Claquin	2019		Télécharger	Evaluation multicritère	Exploitation
Le changement d'échelle ou de niveau d'organisation dans l'évaluation de la durabilité des systèmes et territoires agricoles	Gilbert Maiwenn	2019		Télécharger	Changement échelle	Multi-échelle
Séminaire ERYTAGE du 18-12-2018		2019				
Des éléments de réflexions sur le changement d'échelle	Christian Bockstaller, Francis Macary, Elisa Marraccini,	2018		Télécharger	Changement échelle	Multi-échelle

L'espace ressources

Espace membre

Accueil

Le RMT ERYTAGE

Choisir un outil

Espace ressources

Espace Ressources

Les productions du RMT ERYTAGE

Des références sur l'évaluation de la durabilité

Des ressources sur les outils et méthodes

Des références sur l'évaluation de la durabilité



Titre de l'article	Auteur	Date de publication	Editeur	Fichier Pdf	Thème de l'évaluation	Echelle d'évaluation
Agriculture et exploitation agricole durables (article Innovations Agronomiques)	F. Zahm et al.	2015	Innovations Agronomiques 46	Télécharger	Evaluation multicritère	Exploitation
A Multiple Criteria Decision Analysis Model Based on ELECTRE TRI-C for Erosion Risk Assessment in Agricultural Areas	F. Macary et al.	2014	Environmental Model Assessment	Télécharger	Evaluation multicritère	Multi-échelle
PLAGE, une plateforme internet pour l'évaluation de la durabilité des pratiques agricoles en France.	A. Morin et al.	2014	SIFEE	Télécharger	Evaluation multicritère	Multi-échelle
Agro-environmental risk evaluation by a spatialised multi-criteria modelling combined with the PIXAL method	F. Macary et al.	2013	Revue internationale de géomatique	Télécharger	Evaluation multicritère	Multi-échelle
Assessment of the effects of best environmental practices on reducing pesticide contamination in surface water, using multi-criteria modelling	F. Macary et al.	2013	Int. J. Multicriteria Decision Making	Télécharger	Evaluation multicritère	Multi-échelle

L'espace ressources

Espace Ressources

[Les productions du RMT ERYTAGE](#)

[Des références sur l'évaluation de la durabilité](#)

[Des ressources sur les outils et méthodes](#)

Espace membre | Accueil | Le RMT ERYTAGE | Choisir un outil | Espace ressources

Des ressources sur les outils et méthodes d'évaluation



Titre de l'article	Auteur	Date de publication	Editeur	Fichier Pdf	Thème de l'évaluation	Echelle d'évaluation
INDIC@ : Une base de données sur les méthodes d'évaluation et indicateurs de durabilité	GIS GC HP2E	2017			Evaluation multicritère	Multi-échelle
Recensement des bases de données de pratiques et de références pour l'évaluation des performances en Grandes Cultures	GIS GC HP2E	2017			Evaluation multicritère	Multi-échelle
Agriculture et Développement durable – Guide pour l'évaluation multicritère	Juliette Lairez Pauline Feschet Joël Aubin Christian Bockstaller Isabelle Bouvarel	2016	Quae Educagri		Evaluation multicritère	
Présentation de la journée sur l'Évaluation Multicritère du 18/10/2016	GIS Elevages Demain, GC HP2E, RMT Erytage	2016			Evaluation multicritère	
Séminaire PLAGE du 14/11/2014	Laurence Guichard	2014	INRA Grignon	Télécharger	Evaluation multicritère	

Merci de votre attention

► Christine Leclercq



Journées finales des RMT « Elevages et environnement » et « Erytage » - 2 et 3 décembre 2019, Rennes